

AL CONSORCI DEL CENTRE DIRECCIONAL DE CERDANYOLA DEL VALLÈS.

Compromís per Cerdanyola (endavant CXC), partit polític vàlidament inscrit en el Registre de Partits, amb NIF núm. [REDACTED] i domicili que designem a efectes de notificacions al Carrer Pintor Togores nº 42 d'aquesta vila de Cerdanyola, i el seu regidor portaveu: CARLES ESCOLÀ SÁNCHEZ, amb DNI núm. [REDACTED] i domicili a efectes de notificacions a la seva bústia de regidor municipal ubicada a l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès, a la Plaça de Francesc Layret s/n. 08290-Cerdanyola del Vallès,

EXPOSA:

Que amb l'escrit present interposa: RECURS D'ALÇADA EN VIA ADMINISTRATIVA PREVI AL CONTENCIÓS ADMINISTRATIU contra els actes administratius amb els quals s'encarreguen dos nous estudis sobre l'abocador de Can Planas amb llurs corresponents licitacions, i que formen part de l'expedient identificat com a 034/2011 i 035/2011, i els actes administratius pels quals els esmentats estudis han estat adjudicats amb resolució del director del Consorci de 10 de gener de 2012, resolució 003/2012. Recurs que basem en els següents.

FETS.

PRIMER: Que el plec de clàusules administratives particulars que figura a l'expedient 034/2011 regula l'adjudicació per un procediment negociat per a l'adjudicació del dictamen hidrogeològic.

SEGON: Que el plec de clàusules administratives particulars que figura a l'expedient 035/2011 regula l'adjudicació per un procediment negociat per a l'adjudicació del dictamen sobre gasos.

TERCER: Que el plec de prescripcions tècniques per a la realització del dictamen sobre gasos figura a l'expedient 035/2011.

QUART: Que el plec de prescripcions tècniques per a la realització del dictamen hidrogeològic figura a l'expedient 034/2011.

CINQUÈ: Que s'afirma en els dos plecs de prescripcions tècniques que el grau d'especialització del treball ha fet que no s'hagi trobat cap grup especialitzat que pugui resoldre els dos informes alhora, per la qual cosa s'ha optat per encarregar dos informes diferenciats amb les seves corresponents licitacions.

SISÉ: Que es fa constar que tots dos dictàmens es desenvoluparan en el marc de la Comissió de Can Planes, comissió interadministrativa integrada per l'Ajuntament de Cerdanyola, l'Agència de Residus de Catalunya i l'Àrea Metropolitana de Barcelona.

SETÉ: Que el Consorci del Centre Direccional de Cerdanyola del Vallès és un ens públic regulat d'acord al previst als seus Estatuts publicats al Diari Oficial de la Generalitat número 3409 de 14 de juny del 2001, pel que fa a funcionament, composició, competències i funcions.

FONAMENTS JURÍDICS:

MANCA DE LEGITIMACIÓ DEL CONSORCI PER A ENCARREGAR ELS ESTUDIS:

L'article 2 dels estatuts del consorci del centre direccional estableix quines són les seves funcions pròpies, en concret:

1. Formular els instruments de planejament gestió i urbanització.
2. Actuar com a beneficiari en l'expropiació dels bens i els drets inclosos en el seu àmbit.
3. Executar les obres previstes en el planejament.
4. Fixar els criteris generals per a l'alienació dels solars propietat del Consorci.
5. Totes les funcions necessàries per a facilitar el desenvolupament urbanístic.

A partir del contingut dels Estatuts del Consorci del Centre Direccional s'ha de concloure que no té competències d'intervenció, ni de control ambiental en relació a l'àmbit d'actuació del centre direccional, per la qual cosa el simple fet d'encarregar els estudis impugnats esdevenen una extralimitació en les seves competències d'acord amb l'article 2 dels seus propis estatuts publicats al Diari Oficial de la Generalitat número 3409 de 14 de juny del 2001.

Així doncs, d'acord amb allò previst a l'article 62 de la Llei 30/1992 de règim jurídic de les administracions públiques i procediment administratiu comú els actes impugnats són nuls de ple dret. són causes de nul·litat de ple dret:

1. Manca de competència material: l'objecte de l'estudi és una qüestió aliena les competències pròpies del Consorci i que li han estat reconegudes. Entenem que la competència correspondrà a l'Ajuntament. Les funcions del Consorci en aquest supòsit seran merament executives de les conclusions dels informes

encarregats per aquest un cop hagin estat aprovades per l'ajuntament de Cerdanyola del Vallès.

2. Manca de competència territorial en tant que l'abocador (tot i estar en una bona part dins del perímetre afectat pel pla parcial que és on el Consorci exerceix les seves competències) té incidències en zones i en població que són fora d'aquests límits, com són l'afectació que pugui tenir l'emissió de gasos en tota la població de Cerdanyola o la contaminació que puguin patir les aigües freàtiques a conseqüència de la manca d'impermeabilització dels vasos de l'abocador i la intercomunicació entre ells, la presència d'aqüífers i corrents d'aigua la qual cosa impossibilita de saber per on pot haver-hi surgències de lixiviats.
3. Manca total de competència funcional al ser l'acte dictat pel Director del Consorci en tant que d'acord a l'article 9.i) dels Estatuts del Consorci del Centre Direccional i en relació a la previsió de l'article 40.1 de la Llei 30/2007 de contractacions de les administracions públiques la competència correspon, en aquest cas, al President que podria delegar-la en el Vicepresident però no en el Director, figura ni tan sols prevista en els estatuts.

PROCEDIMENT:

Objecte del contracte: ES vulnera l'article 22 de la Llei 30/2007 de contractacions de les administracions públiques, atès que el contracte, de la forma que han estat redactades les seves clàusules, ni és necessari, ni és idoni per la finalitat amb la qual, en el seu dia, es va considerar per l'ajuntament de Cerdanyola del Vallès necessari, que no era un altre que encarregar un nou estudi exclusivament de solucions per a can planes, i no en cap cas:

- Fer un dictamen vector de gasos i anàlisi quantitativa de riscos.
- Fer un dictamen hidrogeològic

Considerem del tot innecessari tornar a fer una despesa de diners públics per a encarregar de nou uns anàlisis que les administracions ja tenen i que en data 2 d'octubre de 2007 es van encarregar a l'empresa IDOM, per un import de 355.864 € .

Reiterem que l'ajuntament de Cerdanyola del Vallès únicament va considerar necessari demanar una segona opinió exclusivament en l'àmbit d'anàlisi i alternatives de gestió i recuperació ambiental, tot allò que vagi més enllà d'aquest punt és fora de la voluntat de l'ajuntament, tot això sense perjudici d'entendre que no és el Consorci l'administració competent per a fer les licitacions que ara s'impugnen.

Cal valorar quin va ser el motiu pel qual l'ajuntament de Cerdanyola del Vallès va decidir no tirar endavant amb l'alternativa 3.a que l'informe IDOM va considerar com la més adequada per a la gestió i recuperació ambiental de l'abocador de Can Planas, i aquest motiu va ser la manca de recolzament social d'una solució parcial que provocava reticències sobre l'efectivitat de la proposta escollida. ningú mai va discutir els anàlisi rigorosos de l'informe IDOM, sinó les seves conclusions pel que fa a la gestió i recuperació.

I és important destacar aquest motiu atès que va ser l'ajuntament de Cerdanyola del Vallès, i no el consorci, qui en lògic exercici de les seves potestats va aprovar, en el Ple que va tenir lloc en maig de 2009, quina era l'alternativa que considerà adequada per a, posteriorment, iniciar els tràmits per adjudicar l'obra.

En aquest mateix sentit l'alcalde de Cerdanyola del Vallès, Excm. Sra Carme Carmona, va expressar-se en el ple del dia 23 de desembre de 2010: "el que hem resolt són dues coses; una, nosaltres tenim un informe IDOM que fa un treball de camp amb un diagnòstic exhaustiu del que tenim a l'abocador de Can Planas. No necessitem un nou diagnòstic, sabem el què hi ha , però també és cert que l'informe IDOM plantejava cinc solucions, quatre i una bis, a i b, un total de 5, i en aquell moment, torno a repetir, tant l'equip el grup socialista com el grup de convergència i unió de diferents maneres havíem plantejat els nostres dubtes. Ara veiem que també hi ha dubtes al voltant de la solució escollida i aprovada en un Ple. El què hem decidit és de moment no modificar aquest acord de ple, però sí volem tenir més informes al voltant de les solucions. no n'hem fets de treball de camp, perquè entenem que l'informe IDOM és suficientment exhaustiu pel que fa a la diagnosi, però, com en aquell moment ja es va dir, probablement és necessari abans de prendre decisions polítiques de gran calat com és aquesta tenir més dades.. i això són els informes que per la via que toqui, administrativament, demanarem. Informes al voltant de les solucions i si la solució millor és la que hi ha aprovada doncs millor, i si n'és una altre de les cinc doncs serà la que resulti després d'aquests informes i si n'és una altre diferent que ni tant sols hem vist doncs també."

Atès el contingut dels nous estudis que es lliciten i que són objecte d'aquest recurs, fàcilment es pot concloure que aquells ni són necessaris, ni són idonis amb la voluntat expressada per l'ajuntament de Cerdanyola del Vallès, única administració competent per a, en el seu cas, licitar un contracte de serveis per a l'estudi d'una segona solució per la gestió i recuperació ambiental de l'abocador de can planes.

Fraccionament del contracte: Es vulnera l'article 74.2 de la Llei 30/2007 de contractacions de les administracions públiques que estableix expressament la prohibició de fraccionar una contractació per disminuir la quantia i evitar-ne la publicitat. El Consorci vulnera aquest article en el seu apartat 2 que diu literalment "No es pot fraccionar un contracte amb la finalitat de disminuir la quantia i eludir així els requisits de publicitat o els relatius al procediment d'adjudicació que

corresponguin." cosa que es realitza dividint una licitació en dues de diferents de 60.000 i 50.000 € respectivament, que, curiosament, sumen un total de 110.000 euros, quantitat única per la qual la llei impedeix acudir a un procediment negociat, i obliga a fer els tràmits del procediment general amb publicitat i concurrència.

També considerem que el fraccionament vulnera l'article 48 de l'esmentada llei que habilita les unions d'empreses per poder concórrer a una licitació com la recorreguda.

El Consorci però, obliga als respectius adjudicataris a emetre conclusions unificades, establint un condicionant apriorístic sobre les seves respectives actuacions. Això evidencia de facto un únic projecte i reafirma l'existència d'una única licitació que s'ha duplicat però que el seu objecte és que ofereixin una única opinió. Els dos contractes tenen les mateixes clàusules que obliguen els adjudicataris a treballar plegats, amb l'obligació d'efectuar els estudis plegats en les mateixes tres fases.

Tot això entra en contradicció amb l'article 74, apartat 3, el qual només admet el fraccionament d'una contractació quan els diferents lots es puguin executar per separat, cosa que els propis plecs de condicions en aquest cas preveuen impossible, atès que els treballs han de coordinar-se en fase d'execució i en fase de conclusions. En el present cas l'existència de dos equips diferenciats era completament salvable tot incloent la possibilitat de que hi poguessin concórrer les Unions Temporals d'Empreses, de conformitat amb allò previst a l'article 48 de la Llei 30/2007 de contractacions de les administracions públiques en una única licitació de 110.000 euros.

Garanties: considerem nuls de ple dret els contractes administratius impugnats atès que a les seves clàusules es preveu dispensar els licitadors de prestar la garantia econòmica prevista a l'article 83.1 de la Llei 30/2007 de contractacions de les administracions públiques, sense que es justifiqui la decisió de forma expressa tal i com l'esmentat article preveu.

Adjudicació: Per a l'adjudicació dels dos contractes impugnats el consorci ha optat de forma irregular per fer una licitació d'acord amb els tràmits del procediment negociat, amb una evident vulneració de l'article 74.2 atès que es fracciona en dos contractes allò que s'hauria d'adjudicar en un de sol.

El procediment negociat, regulat en els articles 153 i següents de la Llei 30/2007 de contractacions de les administracions públiques, es preveu només per uns supòsits taxats establerts legalment a l'article 154. de l'estudi de la documentació es pot comprovar com les condicions tècniques i administratives són orfes de tota motivació que acrediti que ens trobem dins d'un dels supòsits taxats per a que el contracte s'adjudiqui mitjançant aquest procediment, com tampoc està acreditat, ni suficientment justificat, la manca de publicitat i concurrència.

Publicitat: En no constar a l'expedient per quin dels supòsits previstos a la legislació s'adjudica el contracte mitjançant procediment negociat, no queda acreditada la exempció de l'obligació de publicitat de l'oferta prevista a l'article 161 de la Llei 30/2007 de contractacions de les administracions públiques.

Raons aquestes per les qual:

DEMANEM:

Que tinguin per presentat en temps i forma aquest escrit i per formulat recurs d'alçada contra els actes administratius impugnats i que consten en el cos del present escrit i, d'acord amb allò sol·licitat, s'admeti el recurs i es declari la seva nul·litat.

Cerdanyola a 9 de febrer de 2012.