

Preguntes Abocador El Molí

A l'Acta Notarial de clausura de l'abocador de Can Planas, el representant legal de l'Entitat Metropolitana de Serveis Hidràulics i Tractament de Residus (EMSHTR, avui AMB), institució pública responsable directa de la gestió de l'abocador, hi fa referència expressa a un abocador adjacent al de Can Planas que encara és obert i manté la seva activitat de rebliment. Tot i que no n'esmenta el nom se sobreentén que es refereix a l'Abocador de El Molí, propietat de Puigfel. En relació a aquest abocador presentem les següents preguntes:

- 1.- Existeix a l'expedient municipal de El Molí la llicència a Puigfel per a l'extracció d'argila emesa pel Departament de Mines i/o del Dep. Ambiental corresponent de la Generalitat? De quina data és?
- 2.- Existeix la llicència municipal d'activitat econòmica d'extracció d'argiles?
- 3.- L'Ajuntament va atorgar la perceptiva llicència ambiental a Puigfel per a la restauració del clot amb residus? Amb quins residus? En quina data? Quina o quines administracions més va expedir llicència de rebliment del clot i llicència ambiental? Amb quins residus? En quina data? Hi ha constància documental dels residus que s'hi van abocar? Consta a l'expedient el Projecte de Restauració de l'abocador El Molí?
- 4.- L'Ajuntament va cobrar les perceptives taxes municipals generades per l'activitat econòmica de rebliment de l'abocador privat El Molí?
- 5.- Atès que l'abocador de titularitat privada El Molí es va omplir simultàniament a l'abocador adjacent de titularitat pública de Can Planas, atès que en ambdós abocadors el transportista era la mateixa empresa (Puigfel), atès que l'ajuntament, en tant que membre del Consoci del Centre Direccional, disposa de nombrosos estudis sobre sòls contaminats a l'àmbit del Centre Direccional, existeix cap estudi sobre l'abocador de El Molí?
- 6.- Després dels nombrosos estudis efectuats per les administracions públiques sobre sòls contaminats dins l'àmbit del PDU del Centre Direccional, i havent-hi més de 20 estudis que analitzen l'abocador adjacent de titularitat pública Can Planas, disposa l'ajuntament de cap estudi dels residus amb els quals es va omplir l'abocador de titularitat privada El Molí? Ens poden descriure breument la naturalesa dels residus utilitzats per restaurar el clot? Ens poden donar referències del document que conté aquesta informació específica de l'abocador El Molí?
- 7.- Disposa l'ajuntament d'un plànol d'aquest abocador de titularitat privada (Puigfel) diferenciat de l'abocador adjacent de Can Planas, de titularitat pública (Corporació metropolitana /EMSHTR)?
- 8.- Disposa l'Ajuntament dins l'expedient de l'abocador El Molí del projecte de clausura aprovat per l'administració competent de l'abocador El Molí propietat de Puigfel S.A? Quina administració va autoritzar la seva execució? En quina data? Hi ha el document d'autorització municipal de les obres de clausura? De quina data?
- 9.- En tot cas, en quina data aproximada consta a l'expedient que va concloure l'activitat de rebliment del clot de l'argilera El Molí?

Segons consta a l'expedient municipal de El Molí, Puigfel, com propietari del terreny, quan va iniciar en la seva superfície una activitat econòmica coneguda com “Planta de Transferència de residus”.

10.- En quina data l'Ajuntament va atorgar la llicència d'activitat econòmica de l'esmentada “Planta de Transferència de residus” propietat de Puigfel?

11.- En cas que no existeixi cap mena de llicència, quina és la data que consta a l'expedient com a indicatiu de l'inici de l'activitat econòmica “Planta de Transferència de residus” a la zona de El Molí?

12.- Ens pot descriure breument quina era la naturalesa d'aquesta activitat?

13.- Al llarg dels anys que Puigfel va desenvolupar aquesta activitat econòmica, l'Ajuntament va cobrar a Puigfel les corresponents taxes municipals? Quin era el concepte concret de la taxa o taxes que se li van cobrar?

14.- A l'expedient municipal relatiu a l'activitat econòmica “Planta de Transferència de residus” de Puigfel a El Molí, hi ha constància documental a l'expedient de cap irregularitat i/o denúncia en el desenvolupament d'aquesta activitat econòmica? En cas afirmatiu, quin és l'ens que la va diagnosticar i denunciar? quin tipus de document va rebre l'Ajuntament? De quina irregularitat es tractava? De quina data? Quina administració la va detectar i denunciar?

15.- En cas que hi hagués cap irregularitat o denuncia relativa al desenvolupament de l'activitat econòmica coneguda com “Planta de transferència de Residus”, quina va ser la perceptiva actuació municipal com ara inspecció, expedient sancionador, clausura de l'activitat, etc? Quines mesures va emprendre l'ajuntament per resoldre la irregularitat denunciada?

16.- Atès que a data d'avui l'activitat econòmica “Planta de Transferència de residus” de Puigfel a El Molí ja no existeix, quin és el document municipal a on consta la clausura de l'activitat i quina data porta?

17.- Si no existeix constància documental de la clausura de l'activitat econòmica de “Transferència de Residus”, en quina data aproximada es pot deduir, a la vista dels documents de l'expedient, que es va clausurar?

Tenim constància que el mes de novembre de 2012 veïns i/o veïnes de Cerdanyola vinculats a la Plataforma Cerdanyola sense Abocadors van informar telefònicament a l'Ajuntament de que a la zona de El Molí hi estaven entrant nombrosos camions banyera de gran tonatge carregats amb terres que abocaven al sòl mentre una màquina les escampava i les compactava lleugerament.

18.- Hi ha constància d'aquesta aportació de terres a l'expedient oportú?

19.- Quina era la naturalesa d'aquella activitat, quin objectiu tenia?

20.- Qui era el titular o responsable de l'activitat referida?

21.- Disposava de projecte executiu?

22.- Disposava de la perceptiva llicència municipal? Per què?

23.- En quina data es va iniciar en quina data va concloure el moviment de terres esmentat?

24.- l'Ajuntament va cobrar al titular la taxa o taxes municipals oportunes generades per aquesta activitat? Quines foren les taxes i llurs conceptes?

25.- Els serveis municipals es van personar al lloc del fets aquí descrits i van aixecar una acte d'inspecció?

26.- En cas de no existir a l'expedient cap llicència ni autorització per a l'activitat descrita, l'Ajuntament va obrir un expedient sancionador? Quina sanció? Si no hi va haver sanció, quina va ser la raó d'ometre-la?

27.- En quin estat administratiu està actualment aquest afer de novembre de 2012 a El Molí?

Atès que la zona de El Molí està dins l'àmbit del PDU i que el Govern de l'Ajuntament de Cerdanyola a qui adrecem aquestes preguntes és part del Consorci del Centre Direccional al 50% i el presideix periòdicament,

28.- Quin quins són els números de referència cadastral de la finca o finques que Puigfel té o tenia en propietat propietat a la zona coneguda com El Molí ?

29.- Quin és o són els números registrals del Registre de la Propietat?

30.- Aquesta o aquestes finques que eren propietat de Puigfel a la zona coneguda com El Molí quants metres quadrats són en total i quina qualificació urbanística tenen en el PGM i en el PDU del Centre Direccional?

31.- Si són edificables, i quin volum d'edificació tenen?

32.- La finca o finques de El Moli, van ser-li expropiades a Puigfel? En quina data? Quina administració li va expropiar? Qui n'és el titular propietari a data d'avui?

33.- Quin preu se li va atorgar per les finques?

34.- Qui en va taxar el preu i en base a què (taxació conjunta) ?

35.-En la taxació dels terrenys de El Molí, les administracions actuant (Ajuntament i Generalitat) van tenir present que hi havia hagut una activitat potencialment contaminant del sòl efectuada possiblement il·legalment atès que podria ser que no existís cap mena de llicència ni d'autorització de les pròpies administracions competents, ni municipal ni autonòmica?

36.- En tant que l'Ajuntament és administració actuant, Puigfel ha cobrat el valor de l'expropiació o bé està pendent de que l'administració li pagui “el preu just” amb una finca futura? el compensarà amb una altre parcel·la edificable?

37.- Els Plans parcials de 2002 o de 2005, o bé el PDU actual, tenen previst indemnitzar a Puigfel en concepte d'activitat econòmica per l'obligada clausura de la “Planta de Transferència de Residus” atès que el terreny està afectat pel planejament urbanístic?

38.- Hi ha cap proces judicial obert als tribunals a causa de l'expropiació esmentada? N'hi ha cap a causa de la indemnització atorgada o no per l'activitat econòmica? Hi ha sentències a tribunals sobre

algun d'aquest aspectes. Ens poden enumerar cadascuna de les referències d'aquests processos judicials?

L'Abocador de Can Planas ha estat objecte de més de 20 estudis. L'últim d'ells és un estudi de risc orientat a compatibilitzar la presència de l'Abocador de Can Planas amb els usos urbanístics del sòl previstos a la zona. Aquest Estudi preveu un Pla de gestió de gasos i lixiviats. Aquest Pla de gestió, altrament anomenat de “remediació”, serà sufragat per tres administracions públiques en base a un conveni existent. Aquestes administracions públiques són l'Agència de Residus de Catalunya, l'Àrea Metropolitana de Barcelona (abans EMSHTR) i l'Ajuntament de Cerdanyola, atès que l'Abocador de Can Planas era de titularitat pública.

39.-L'abocador de Can Planas i l'Abocador de El Molí es van reblir de residus en les mateixes dates i probablement amb els mateixos residus, i coincideix també que el transportista d'ambdós abocadors era el mateix Puigfel. Tanmateix, l'abocador de Can Planas és de titularitat pública mentre que el de El Molí és de titularitat privada, atesa aquesta important diferència, el PDU els diferencia en algun aspecte? Quins?

40.- **En tots i cadascuns dels informes que s'han realitzat sobre l'abocador de Can Planas i dins del seu perímetre als efectes de la seva possible remediació, s'ha inclòs l'abocador del Molí de propietat de Puigfel. S'ha d'entendre, doncs, que l'abocador del Molí és dins del mateix àmbit d'actuació de la remediació que, en el seu cas, es faci a l'abocador de Can Planas?**

41.- Com s'ha dit més amunt (entre la pregunta núm. 38 i la pregunta núm 39), l'Ajuntament de Cerdanyola, l'ARC i l'AMB tenen l'obligació de sufragar les despeses de la “remediació” de l'Abocador de Can Planas en tant que en són les responsables. Qui sufragarà la “remediació de l'abocador adjacent conegut amb el nom de El Molí” propietat de Puigfel **i que tots els informes han inclòs dins el perímetre de l'abocador de Can Planas?**